

Danske dokumentarfilms udbredelse, betydning og kvalitet

September 2022

Indhold

1. Introduktion	3
Læsevejledning	
2. Sammenfatning	5
3. Danske dokumentarers udbredelse	7
Langt de fleste danskere ser danske dokumentarer	
De Filminstitutstøttede dokumentarfilm når et bredt udsnit af danskerne i hele landet	
Tre segmenter blandt danskerne	
4. Danskernes holdning til danske dokumentarer	12
Langt de fleste danskere finder det vigtigt, at der laves danske dokumentarer	
Danske dokumentarer appellerer til de fleste	
Danske dokumentarer har et overvejende positivt image	
Danske dokumentarer stiller krav til deres publikum og de kan noget særligt	
5. Publikums oplevelser af Filminstitutstøttede dokumentarfilms betydning og kvalitet	18
Det er vigtigt, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er blevet lavet	
De Filminstitutstøttede dokumentarfilm har stor betydning for publikum	
Filminstitutstøttede dokumentarfilm understøtter publikums empati	
Filminstitutstøttede dokumentarfilm giver en unik mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv	
Kunstneriske nichetitler skaber særlig stor betydning	
Filminstitutstøttede dokumentarfilm skaber debat og medvirker til at forandre samfundet	
Filminstitutstøttede dokumentarfilm er produktioner af høj kvalitet	
Filminstitutstøttede dokumentarfilm er det store lærred værdigt	
6. Undersøgelsens metode	28

1. Introduktion

Verden bliver i stigende grad globaliseret og digital. Udbydere af indhold såsom spillefilm, fiktionsserier og dokumentarer bliver flere og flere, og som borgere oplever vi i stigende grad de mange udbyderes kamp om vores tid og opmærksomhed.

I Det Danske Filminstituts målbillede for 2019-2023 står der:

“Film skal udfordre og berige i fortolkningen af virkeligheden og derigennem bidrage til at styrke den demokratiske samtale, kulturelle bevidsthed og sammenhængskraften i det danske samfund. I en tid, hvor globaliseringen og medieudviklingen udfordrer vores fælles afsæt, bør dansk films fokus på kunstnerisk kvalitet og kulturel værdi styrkes.”

For at styrke Filminstituttets strategiske arbejde med at støtte danske dokumentarfilm og -serier er der behov for konkret viden om danskernes forhold til danske dokumentarer, samt at få afdækket hvilken værdi publikum oplever, at de danske dokumentarfilm og -serier har.

På denne baggrund har Seismonaut gennemført en undersøgelse af danske dokumentarers udbredelse, danskernes holdning til danske dokumentarer, samt publikums oplevelse af kvaliteten hos og betydning af en række specifikke Filminstitutstøttede dokumentarfilm og -serier.

Læsevejledning

Undersøgelsens resultater bygger på en national repræsentativ spørgeskemaundersøgelse samt kvalitative indsigter fra to fokusgruppeinterviews.

I rapporten præsenterer vi indsigter om udbredelsen af danske dokumentarer blandt danskerne samt danskeres overordnede holdning til samme. Disse indsigter er baseret på besvarelser fra 4.237 repræsentative danskere. I dette perspektiv bruger vi begrebet “danske dokumentarer”, trods danskerne er blevet spurgt til både dokumentarfilm og -serier.

Rapporten indeholder dertil resultater fra 6.543 vurderinger af en række specifikke danske dokumentarfilm og -serier som Det Danske Filminstitut har støttet. I dette perspektiv anvender vi begrebet “Filminstitutstøttede dokumentarfilm”. De Filminstitutstøttede dokumentarfilm har haft premiere fra 2020 og frem til undersøgelsens afvikling. For yderligere detaljer, se undersøgelsens metode, side 28.

De Filminstitutstøttede dokumentarfilm udgør med andre ord en delmængde af danske dokumentarer.

Rapporten indeholder, foruden denne introduktion, fem kapitler:

I **kapitel 2** sammenfatter vi undersøgelsens resultater.

I **kapitel 3** kortlægger vi danskernes brug af danske dokumentarer samt udbredelsen af Filminstitutstøttede dokumentarfilm blandt danskerne. Vi definerer dertil tre segmenter blandt danskerne ud fra antallet af Filminstitutstøttede dokumentarfilm, de har set.

I **kapitel 4** udfolder vi danskernes umiddelbare holdning til danske dokumentarer i forhold til vigtighed, appel og image.

I **kapitel 5** skifter vi perspektiv og afdækker publikums vurderinger af specifikke Filminstitutstøttede dokumentarfilm. I kapitlet præsenterer vi publikums oplevelser af titlernes betydning samt deres vurderinger af filmenes kvalitet.

Afslutningsvis beskriver vi i **kapitel 6** undersøgelsens metode.

2. Sammenfatning

2. Sammenfatning

Danske dokumentarer rammer bredt i befolkningen, og langt de fleste mener, det er vigtigt, de bliver produceret. Også de Filminstitutstøttede dokumentarfilm når et bredt udsnit af danskerne, som oplever, at filmene er væsentlige, af høj kvalitet og har stor betydning. Ifølge publikum vækker de empati, sætter tanker i gang og ansporer til samtale og debat.

Størstedelen af danskere ser danske dokumentarer. Fire ud af fem ser danske dokumentarer mindst et par gange om året og over halvdelen har set mindst én af de 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm, der indgår i undersøgelsen.

Danske dokumentarer appellerer til langt de fleste. En tredjedel af danskerne oplever, at danske dokumentarer i meget høj grad eller høj grad appellerer til dem, og de finder det vigtigt, at der produceres danske dokumentarer. Danske dokumentarer har et overvejende positivt image i danskernes øjne og bliver først og fremmest beskrevet som tankevækkende, troværdige og relevante.

Publikum finder det vigtigt, at de konkrete Filminstitutstøttede dokumentarfilm er blevet produceret og oplever generelt, at filmene har stor betydning for dem set i forhold til alle undersøgelsen fire betydningsdimensioner: emotionelt, intellektuelt, socialt og kreativt. De Filminstitutstøttede dokumentarfilm sætter i særlig grad tanker i gang, berører og giver anledning til samtaler. Publikum oplever dertil, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm giver rig mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv, hvilket ikke altid er gældende for andre typer af dokumentarer.

Til brug for undersøgelsen er de Filminstitutstøttede dokumentarfilm inddelt i tre kategorier, hvoraf de støttede film i kategorien kunstnerisk niche, har særlig stor betydning for deres publikum i forhold til alle betydningsdimensioner.

Filminstitutstøttede dokumentarfilm vurderes generelt til at være af høj kvalitet. Den høje kvalitet gælder på tværs af alle målte parametre: emne, medvirkende, filmteknik og fortælling. Ifølge publikum medvirker den høje kvalitet til, at man kommer tættere på fortællingerne, og at de derfor sætter stærke aftryk.

The background is a dark blue field with large, light blue letters scattered across it. The letters include 'N' at the top right, 'E' on the left, 'S' in the middle left, 'O' in the center, 'T' on the right, 'I' at the bottom left, 'M' at the bottom center, and 'U' at the bottom right.

3. Danske dokumentarers udbredelse

3. Danske dokumentarers udbredelse

Danske dokumentarer når generelt bredt ud i befolkningen, og mere end halvdelen af danskerne har set minimum én af de 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm, der indgår i undersøgelsen.

I dette kapitel præsenterer vi viden om danskernes brug af danske dokumentarer. Vi undersøger, hvor ofte danskerne generelt ser danske dokumentarer. Vi ser på hvor mange Filminstitutstøttede dokumentarfilm danskerne har set og sidst i kapitlet inddeler vi dem i tre segmenter på baggrund af dette antal.

Langt de fleste danskere ser danske dokumentarer

15% af danskerne angiver, at de ugentligt ser danske dokumentarer, mens 25% angiver, at de ser danske dokumentarer månedligt. 15% af danskerne ser hver anden måned, mens 27% ser det et par gange om året. 14% af danskerne angiver, at de ser dem sjældnere, og blot 4% angiver, at de aldrig ser danske dokumentarer.

Der er ikke store forskelle at spore i hyppigheden på tværs af faktorer som køn, alder, uddannelse og geo-

grafi. Kvinder ser dog danske dokumentarer en anelse mere hyppigt end mænd. 43% kvinder og 37% mænd ser danske dokumentarer månedligt eller oftere. Blandt de yngste (15-34-årige) angiver 37%, at de ser danske dokumentarer månedligt eller oftere, hvilket er en smule mindre end gennemsnittet på 40% (se figur 1). Gruppen af danskerne, der angiver, at de aldrig ser danske dokumentarer varierer blot 3-5 procentpoint på tværs af køn, alder, uddannelse og geografi.

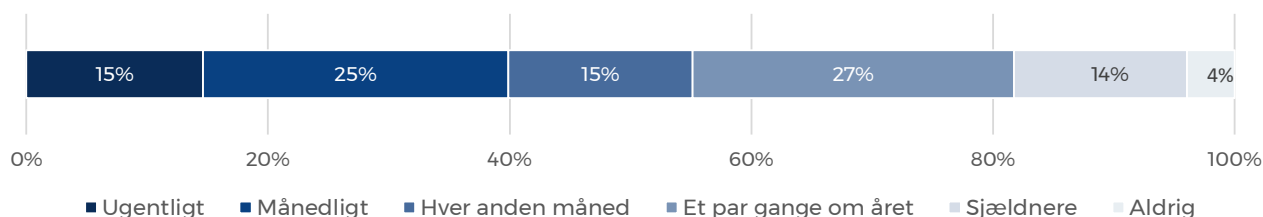
De Filminstitutstøttede dokumentarfilm når et bredt udsnit af danskerne i hele landet

I spørgeskemaundersøgelsen er danskerne, foruden deres brug af og generelle holdning til danske dokumentarer, blevet spurgt til deres specifikke oplevelser med og vurderinger af 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm, der er har haft premiere fra januar 2020 og frem til undersøgelsens afvikling. De Filminstitutstøttede dokumentarfilm inddeler vi i tre kategorier:

- Populærkulturel (12 titler)
- Kunstnerisk bred (9 titler)
- Kunstnerisk niche (16 titler).

Figur 1: Danskernes brug af danske dokumentarer

Hvor ofte ser du danske dokumentarer?



60% af danskerne har set minimum en af de 37 Film-institutstøttede dokumentarfilm. De Filminstitutstøttede dokumentarfilm når generelt ud til et bredt udsnit af danskerne. Der er imidlertid en let tendens til, at de er mere udbredte blandt de yngre danskere (15-34-årige og 35-54-årige) end de ældste danskere (55-79-årige) samt mere udbredte blandt kvinder end mænd. I det følgende ser vi på udbredelsen inden for de tre kategorier.

Inden for kategorien populærkulturel angiver 46% af danskerne, at de har set minimum en titel. For kunstnerisk bred er det tilsvarende 35% af danskerne, og for kunstnerisk niche angiver 26% af danskerne, at de har set minimum en titel.

På trods af at den yngste gruppe af 15-34-årige sjældnere ser danske dokumentarer end gennemsnittet (se forrige afsnit, side 8), viser undersøgelsen, at en større andel af de unge har set Filminstitutstøttede dokumentarfilm i kategorierne kunstnerisk niche og kunstnerisk bred end gennemsnittet. 39% i aldersgruppen 15-34-årige har som minimum set en kunstnerisk bred titel sammenlignet med 35% af danskere. Ligeledes har 31% af de unge set en kunstnerisk nichetitel mod 26% af danskerne. De kunstnerisk brede titler og de kunstneriske nichetitler når med andre ord i højere grad ud til et yngre publikum. 46% af de 15-34-årige har set minimum en populærkulturel titel, hvilket tilsvarende gennemsnittet for

Tabel 1: Andel af danskerne, som har set minimum en titel fordelt på de tre kategorier

		Populærkulturel	Kunstnerisk bred	Kunstnerisk niche
Andel af danskerne		46%	35%	26%
Alder	15-34 år	46%	39%	31%
	35-54 år	49%	36%	21%
	55-79 år	33%	30%	25%
Køn	Kvinde	48%	38%	27%
	Mand	45%	32%	24%
Uddannelse¹	Kort	45%	33%	24%
	Lang	47%	37%	27%
Region	Hovedstaden	49%	38%	30%
	Sjælland	44%	32%	24%
	Syddanmark	46%	33%	23%
	Midtjylland	44%	35%	25%
	Nordjylland	43%	34%	21%

¹ Uddannelse er i undersøgelsen opdelt i kort og lang uddannelse. Kort uddannelse samler grundskole, gymnasial og erhvervsfaglig uddannelse, mens lang uddannelse omfatter korte, mellemlange og lange videregående uddannelser.

danskerne. Den ældste gruppe af danskerne i alderen 55-79 år er derimod underrepræsenteret på tværs af de tre kategorier af Filminstitutstøttede titler. 33% har minimum set en populærkulturel titel, 30% har som minimum set en kunstnerisk bred titel og 25% har minimum set en kunstnerisk nichetitel.

Tabel 1 viser dertil en tendens til, at de Filminstitutstøttede titler i højere grad bliver set af kvinder end af mænd samt af danskere med lang uddannelse sammenlignet med danskere med en kort uddannelse.

Til trods for at der er forskelle at spore på tværs af geografi, viser undersøgelsen, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm når ud til danskere i hele landet. Blandt danskere bosat i Region Hovedstaden er udbredelsen en smule højere end for gennemsnittet af danskere. Andelen af danskere bosat i regionen, som har set Filminstitutstøttede dokumentarfilm, ligger således 3-4 procentpoint højere end gennemsnittet. Udbredelse blandt de andre fire regioner ligger imidlertid enten på linje med eller maksimalt 5 procentpoint lavere end gennemsnittet på landsplan. Den største forskel er at finde blandt kunstneriske nichetitler. 21% af danskerne bosat i Region Nordjylland angiver, at de har set minimum en titel sammenlignet med 30% af danskerne i Region Hovedstaden.

Tre segmenter blandt danskerne

Vi inddeler danskerne på baggrund af det antal af Filminstitutstøttede dokumentarfilm den enkelte dansker har set. Vi skaber derved tre segmenter, som vi i afsnittet her kigger nærmere på forskelle mellem. Derved får vi viden om hvordan de segmenter som de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er nået ud til er forskellige fra det segment, som de ikke er nået ud til. Vi har opdelt danskerne i følgende tre segmenter:

- **5+ titler** samler de danskere, som har set fem eller flere Filminstitutstøttede dokumentarfilm. Segmentet udgør 12% af danskerne.
- **1-4 titler** samler de danskere, som har set en til fire Filminstitutstøttede dokumentarfilm. Segmentet udgør 48% af danskerne.
- **0 titler** samler de danskere, som ikke har set nogle Filminstitutstøttede dokumentarfilm. Segmentet udgør 40% af danskerne.

Tabel 2 viser forskelle i fordelingen af alder, køn og uddannelse i de tre segmenter sammenlignet med den gennemsnitlige andel. På følgende side udfolder vi de tre segmenter.

Tabel 2: De tre segmenters demografiske fordelinger

		5+ titler	1-4 titler	0 titler	Danskerne gns.
Alder	15-34 år	41%	31%	29%	32%
	35-54 år	31%	33%	31%	32%
	55-79 år	28%	35%	40%	36%
Køn	Kvinde	53%	50%	46%	49%
	Mand	47%	50%	54%	51%
Uddannelse	Kort	40%	41%	44%	42%
	Lang	60%	59%	56%	58%

5+ titler

Segmentet udgøres af de danskere, der har set fem eller flere af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, svarende til 12% af danskerne.

Gruppen er overrepræsenteret af yngre danskere i aldersgruppen 15-24-årige (41% mod en gennemsnitlig andel på 32%). Der er samtidig flere kvinder end mænd, der har set fem eller flere Filminstitutstøttede dokumentarfilm (53% mod 47%), og tilsvarende er der flere danskere med en lang uddannelse (60% mod en gennemsnitlig andel på 58%). Dertil er der en overrepræsentation af danskere bosat i Region Hovedstaden (37% mod en gennemsnitlig andel på 32%).

Segmentet er yderligere karakteriseret ved, at de generelt ser danske dokumentarer mere hyppigt end den gennemsnitlige dansker. Hele 72% i dette segment angiver, at de ser danske dokumentarer månedligt eller oftere, hvilket gennemsnitligt gælder for 40% af danskerne (se figur 1, side 8).

1-4 titler

Segmentet udgøres af de danskere, der har set har set en til fire af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, svarende til 48% af danskerne.

Segmentet er kendetegnet ved at placere sig tæt op af de gennemsnitlige andele for danskere. I forhold til både alder, køn og uddannelse ligner fordelingen af danskere i dette segmentet den gennemsnitlige fordeling blandt danskerne, idet de enkelte andelene alene varierer med et enkelt procentpoint fra de gennemsnitlige andele.

Det samme gør sig gældende for segmentets geografiske fordeling, der tilsvarende de gennemsnitlige andele for alle danskere. Segmentet ser danske dokumentarer en anelse hyppigere end den gennemsnitlige dansker.

0 titler

Segmentet udgøres af de danskere, der ikke har set nogle af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, svarende til 40% af danskerne.

Her er særligt de ældre (55-79-årige) overrepræsenterede (40% mod en gennemsnitlig andel på 36%). Ligeledes er der en overrepræsentation af mænd, der udgør 54% af segmentet. Danskere med en kort uddannelse er en smule overrepræsenterede i dette segment, 44% mod en gennemsnitlig andel på 42%.

Segmentet er dertil karakteriseret ved, at de ikke ser danske dokumentarer nær så hyppigt, som danskerne i gennemsnit. 30% angiver, at de ser danske dokumentarer månedligt eller oftere sammenlignet med 40% for danskere i gennemsnit og 9% angiver, at de aldrig ser danske dokumentarer, hvilket gælder 4% af danskere (se figur 1, side 8).

I det følgende kapitel bruge vi disse segmenter som analytisk perspektiv til at nuancere indsigter om danskernes holdning til danske dokumentarer.

4. Danskernes holdning til danske dokumentarer

4. Danskernes holdning til danske dokumentarer

Langt de fleste danskere finder det vigtigt, at der laves danske dokumentarer. De fleste oplever dertil, at danske dokumentarer appellerer til dem i en eller anden grad. Danske dokumentarer har et positivt image og beskrives først og fremmest som troværdige, relevante og tankevækkende.

I dette kapitel udfolder vi danskernes generelle holdning til danske dokumentarer. Vi ser på vigtigheden af, at der bliver produceret danske dokumentarer, deres appel samt deres overordnede image blandt danskerne. Vi udfolder dertil et blik på deres forventninger til danske dokumentarers betydning for sit publikum.

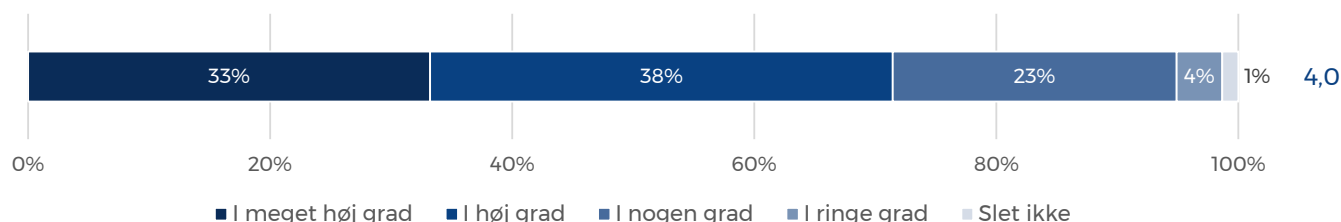
Langt de fleste danskere finder det vigtigt, at der laves danske dokumentarer

71% af danskerne angiver, at det i meget høj grad eller høj grad er vigtigt for dem, at der laves danske dokumentarer. Blot 1% af danskerne angiver, at de slet ikke er vigtige, og 4% vurderer, at det i ringe grad er vigtigt.

De 4% danskere, der angiver, at de aldrig ser danske dokumentarer (se figur 1, side 8), er også den gruppe for hvem det er mindst vigtigt, at der i det hele taget produceres danske dokumentarer. Gruppen er imidlertid også en splittet gruppe, hvad angår vigtigheden af, at der laves danske dokumentarer. Knap en tredjedel af gruppen angiver, at det i ringe grad eller slet ikke er vigtigt. Omvendt angiver en fjerdedel af gruppen, at det i meget høj grad eller høj grad er vigtigt for dem, at de laves.

Figur 2: Vigtigheden af, at der laves danske dokumentarer

I hvilken grad mener du det er vigtigt, at der laves danske dokumentarer?

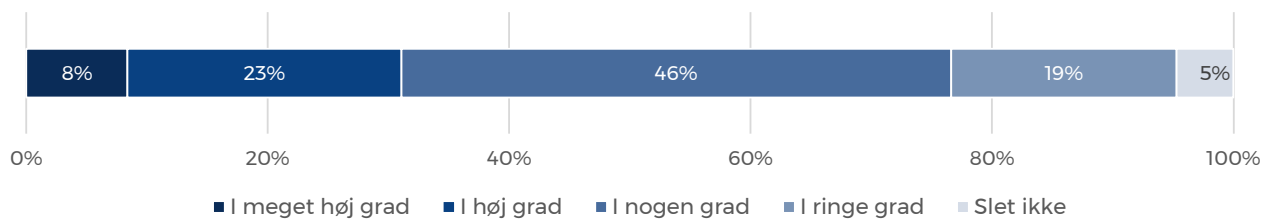


Danske dokumentarer appellerer til de fleste

8% af danskerne angiver, at danske dokumentarer i meget høj grad appellerer til dem, og dertil angiver 23%, at de i høj grad appellerer til dem. Knap halvdelen af danskerne (46%) angiver, at danske dokumentarer i nogen grad appellerer til dem, mens knap hver femte (19%) angiver i ringe grad. Blot 5% af danskerne angiver, at danske dokumentarer slet ikke appellerer til dem.

Figur 3: Danske dokumentarers appel

I hvilken grad appellerer danske dokumentarer til dig?



3,1

Tabel 3 (på følgende side) illustrerer, at danske dokumentarer særligt appellerer til danskere under 55 år, mens danskere i alderen 55-79 år i mindre grad oplever samme appel. Hvor 37% af de 35-54-årige og 34% af de 15-34-årige angiver, at danske dokumentarer appellerer til dem i meget høj grad eller høj grad, gælder dette tilsvarende for 24% af de ældste danskere i undersøgelsen (55-79-årige).

Danske dokumentarer appellerer i højere grad til kvinder end mænd. Det ser vi ved, at 34% af kvinderne angiver, at de i meget høj grad eller høj grad føler, at danske dokumentarer appellerer til dem. Hos mændene er det 28%, som tilsvarende har angivet, at danske dokumentarer appellerer til dem.

Ikke overraskende appellerer de danske dokumentarer mest til segmentet, der har set fem eller flere Filminstitutstøttede dokumentarfilm. I dette segment angiver 63%, at danske dokumentarer i meget høj grad eller høj grad appellerer til dem.

Segmentet med de danskere, som ikke har set nogle af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, oplever ikke synderligt, at danske dokumentarer appellerer til dem. 17% angiver i meget høj grad eller høj grad, at de appellerer til dem. 27% angiver, at de i ringe grad appellerer til dem, og 9% oplever slet ingen appel. Der er med andre ord en tydelig tendens til, at dette segment oplever, danske dokumentarer som mindre appellerende, end de danskere, som har set en eller flere Filminstitutstøttede dokumentarfilm.

Tabel 3: Danske dokumentares appel fordelt på alder, køn, uddannelse og segment

I hvilken grad appellerer danske dokumentarer til dig?

		I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
Gennemsnitlig appel		8%	23%	46%	19%	5%
Alder	15-34 år	11%	23%	45%	17%	4%
	35-54 år	11%	26%	44%	16%	4%
	55-79 år	4%	20%	47%	23%	6%
Køn	Kvinde	10%	24%	46%	16%	4%
	Mand	7%	21%	45%	21%	5%
Uddannelse	Kort	8%	21%	46%	20%	5%
	Lang	9%	24%	45%	18%	4%
Segment	5+ titler	24%	39%	35%	2%	0%
	1-4 titler	9%	26%	48%	16%	2%
	0 titler	3%	14%	46%	27%	9%

Danske dokumentarer har et overvejende positivt image

Danske dokumentarer er tankevækkende, relevante og troværdige. I spørgeskemaundersøgelsen er danskerne blevet bedt om vælge mellem en række ord, som de særligt forbinder med danske dokumentarer. Listen indeholder både overvejende negative, neutrale og positive beskrivende ord, som danskerne har kunnet vælge iblandt i undersøgelsen.

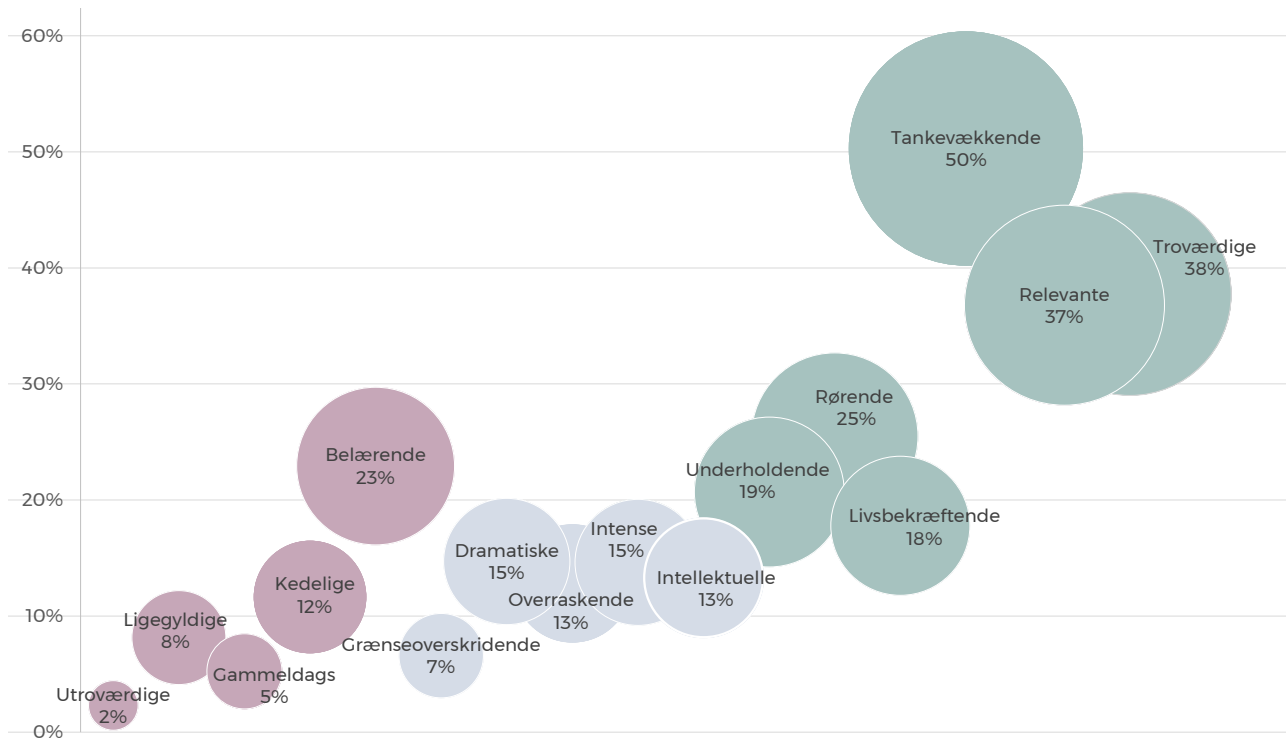
Figur 4 (på følgende side) viser andelen af danskerne, der har valgt det enkelte ord som beskrivende for danske dokumentarer. De mest typiske ord, som danskerne har valgt til at beskrive danske dokumentarer, er tankevækkende (50%), troværdige (38%) og relevante (37%). 25% af danskerne har dertil valgt ordet rørende, 19% ordet underholdende og 18% ordet livsbekræftende.

23% af danskerne oplever danske dokumentarer som belærende, 12% som kedelige, 8% som ligegyldige og

5% har beskrevet dem som gammeldags. Blandt de mere neutrale ord, der kan tydes enten positivt eller mere negativt, har 15% beskrevet danske dokumentarer som dramatiske og intense, mens 13% har valgt overraskende og intellektuelle.

Figur 4: Danske dokumentarers image

Hvilke af de følgende ord, synes du, bedst beskriver danske dokumentarer generelt?



X-aksen fordeler beskrivelsesordene fra negative ord over neutrale til positive ord. Formålet er at skabe et billede med data. Den specifikke orden ordene imellem (højre/venstre) beror på en pragmatisk beslutning.

Danskerne er med andre ord overvejende tilbøjelige til at beskrive danske dokumentarer med positive ord (de grønne). De sætter tanker i gang og er troværdige samt relevante. I en vis grad er de belærende, men også rørende, underholdende og livsbekræftende. Kun et fåtal af danskerne tilskriver danske dokumentarer negative beskrivende ord.

Danske dokumentarer stiller krav til deres publikum og de kan noget særligt

I spørgeskemaundersøgelsen beskriver danskerne overvejende danske dokumentarer som tankevækkende, troværdige og relevante. Danske dokumentarer er ikke blot underholdning. De er også med til at udfordre deres publikum. I fokusgruppeinterviewene fortalte flere, at de oplever danske dokumentarer som mere lærerige end andet TV-indhold.

“Man husker ofte dokumentarer bedre end det TV, som man fordøjer lettere. Jeg synes, at det er vigtigt, at der er et flow og en historie i dokumentarer, og det synes jeg de danske dokumentarer er super gode til. Dokumentarer er jo noget, hvor man skal lære noget og ikke bare sidde og flyde ud i sofaen.”

Mand, 54 år, Sorø

Der er blandt de interviewede en opfattelse af, at de skal lære noget, når de ser danske dokumentarer, og at det kræver noget af publikum at se dem. De kvalitative inputs fra udvalgte publikummer vidner om, at danske dokumentarer er noget, man skal være i humør til at se, sammenlignet med andre typer film og TV-indhold, der ofte er lettere at gå til. En kvinde fortæller, at hun oplever, at danske dokumentarer kræver et vist overskud til forskel fra fiktionsgenren eller reality, da dokumentarer ofte kræver, at man som publikum forholder sig aktivt til et emne.

“Det er noget, jeg vælger at se, når jeg har et vist overskud. Jeg vælger det gerne over en spillefilm, hvis jeg er i humør til det, men jeg skal have overskud til at tage dokumentarer ind i modsætning til for eksempel reality eller komediefilm.”

Kvinde, 27 år, Aalborg

Samtidig udtrykker flere, at de oplever, at få mere ud af at se danske dokumentarer, og at indholdet sætter et større aftryk end den mere letfordøjelige TV-indhold. En mand nævner i den forbindelse Filminstitutstøttede dokumentarfilms evne til at nuancere og fortælle sammen-

hængende historier. Her oplever han, at Filminstitutstøttede dokumentarfilm adskiller sig fra andre typer af dokumentarer.

“I Slaget om Fredens havn følger man den her lille gruppe mennesker. Den måde, det bliver fortalt på, det er ikke ledende, modsat de her underholdningsdokumentarer, der skal have én til at følge med næste torsdag. I de her dokumentarfilm [Filminstitutstøttede dokumentarfilm, red.] ser man dem én gang fra ende til anden, man får præsenteret en historie, og det gør noget ved en.”

Mand, 39 år, Ringsted

De kvalitative indsigter viser, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er kendetegnet ved at være mindre sensationspræget end for eksempel nyheder og andre typer af dokumentarer. Det giver de Filminstitutstøttede dokumentarfilm en høj grad af troværdighed, at de ikke blot jager tophistorier, men i stedet belyser emner og historier på anden vis end eksempelvis de klassiske nyhedsmedier.

“Det er fedt, at dansk dokumentar kan gå ind i de helt små historier, og at det ikke altid skal være storpolitik og højaktuelt. Hvis det skal være de store emner, så bliver det ofte negativt, hvor det i de små historier ofte bliver mere positivt eller i hvert fald ikke så sort/hvidt. Jeg synes generelt, at vi mangler at belyse de historier.”

Mand, 31 år, Aarhus



**5. Publikums oplevelser af
Filminstitutstøttede
dokumentarfilms
betydning og kvalitet**

5. Publikums oplevelser af Filminstitutstøttede dokumentarfilms betydning og kvalitet

Publikum til de Filminstitutstøttede dokumentarfilm synes det er vigtigt at de er blevet lavet og oplever generelt, at filmene har stor betydning for dem. Ifølge publikum giver Filminstitutstøttede dokumentarfilm mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv i en grad, som ikke alle danske dokumentarer formår. De Filminstitutstøttede dokumentarfilm er ifølge publikum af høj kvalitet og det store læred værdigt.

I spørgeskemaundersøgelsen er danskerne blevet bedt om at vurdere nogle af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, som de har set. I dette kapitel udfolder vi publikums oplevelser med og vurderinger af de specifikke titler.

Det er vigtigt, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er blevet lavet

Publikum mener, at det er vigtigt, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er blevet lavet. For 66% af de konkrete vurderinger angiver publikum, at de i meget høj grad eller høj grad finder det vigtigt, at dokumentarfilmen er blevet lavet (se figur 5, på følgende side). For blot 3% af vurderingerne angiver publikum, at det slet ikke er vigtigt og for 7%, at det i ringe grad er vigtigt.

Publikum vurderer det generelt vigtigere, at kunstneriske nichetitler er blevet lavet sammenlignet med de andre to kategorier. For 72% af de konkrete vurderinger i denne kategori angiver publikum, at det i meget høj grad eller høj grad er vigtigt, at dokumentarfilmen er blevet lavet. De kunstneriske brede titler vurderer publikum en anelse mindre vigtige, og de populærkulturelle titler placerer sig tæt på gennemsnittet.

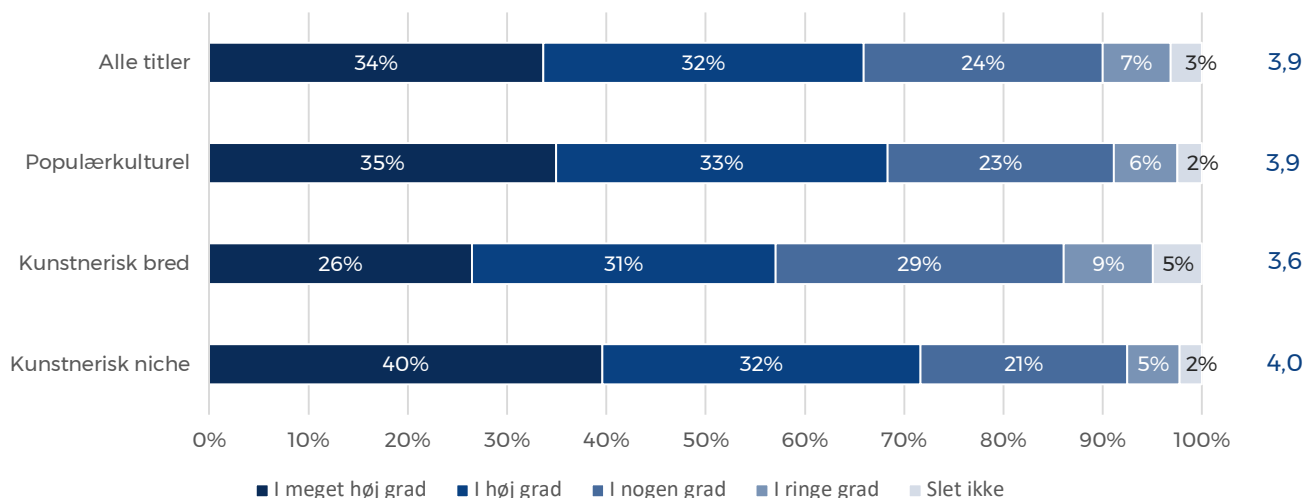
Et skift i perspektiv: Publikums specifikke oplevelser med Filminstitutstøttede dokumentarfilm

I spørgeskemaundersøgelsen er danskerne blevet bedt om at forholde sig til, hvilke af de 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm de har set. De er blevet bedt om at vurdere de specifikke titlers betydning og kvalitet. Som nævnt i kapitel 2 har 60% af danskerne set minimum en af de 37 Filminstitutstøttede titler, der har haft premiere mellem 2020 og frem til undersøgelsens afvikling.

Vi vender nu perspektivet mod denne gruppe danskere, som vi betegner publikum. Resultaterne i kapitel 5 beskriver med andre ord publikums oplevelser af de konkrete Filminstitutstøttede titlers betydning og kvalitet. Resultaterne hviler på samlet 6.543 vurderinger af konkrete Filminstitutstøttede titler.

Figur 5: Vigtigheden af, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er blevet lavet

I hvilken grad er du enig: Det er vigtigt, at titlen er blevet lavet?

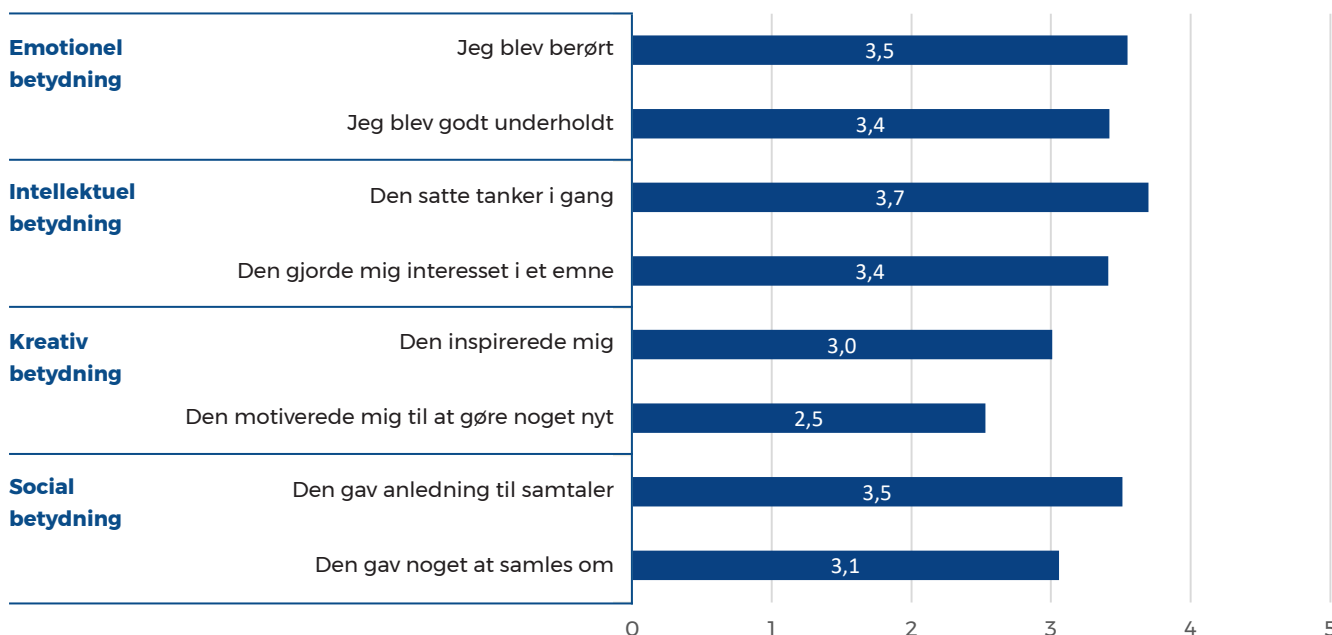


De Filminstitutstøttede dokumentarfilm har stor betydning for publikum

Publikum oplever, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm har haft betydning for dem på tværs af alle fire betydningsdimensioner i undersøgelsen. Publikum oplever, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm har haft betydning for dem på tværs af alle fire betydningsdimensioner. Publikum oplever særlig stor intellektuel og emotionel betydning. Figur 6 viser gennemsnittet af

Figur 6: Publikums oplevede betydning af Filminstitutstøttede dokumentarfilm

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn om filmen/serien?



publikums konkrete vurderinger af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm fordelt på otte betydningsparametre.

Et gennemsnit på 3,0 svarer til, at alle gennemsnitligt angiver, at de mener det enkelte parameter i nogen grad er vigtigt. Og blot ét enkelt af parametrene vurderes i gennemsnit lavere end 3,0 - det der omhandler at motivere til at gøre noget nyt.

Publikum vurderer de Filminstitutstøttede dokumentarfilms betydning inden for de emotionelle betydningsparametre højere end de gennemsnitlige forventninger. Publikum oplever i høj grad, at de Filminstitutstøttede film har berørt dem (3,5) og underholdt dem (3,4).

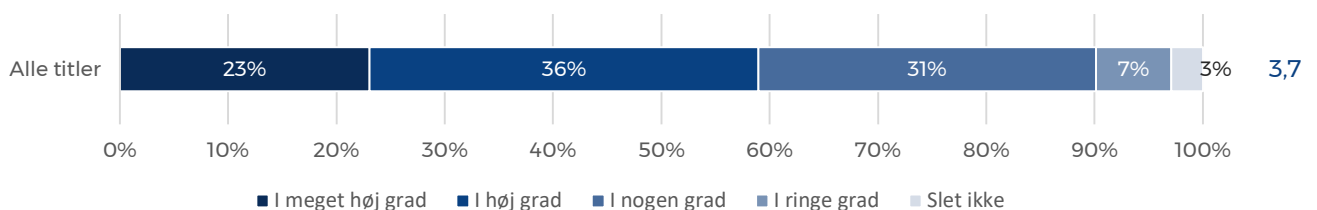
Publikum oplever i høj grad, at de Filminstitutstøttede titler sætter tanker i gang (3,7). Titlernes sociale betydning ligger ligeledes højt, og publikum oplever, at de Filminstitutstøttede titler i høj grad giver anledning til samtaler (3,5).

Publikum vurderer oplevelsen af kreativ betydning lavest set i forhold til de andre dimensioner og parametre. Det betyder imidlertid ikke, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm ikke har kreativ betydning for nogle publikumer, men skal nærmere forstås som udtryk for, at nogle titler har en kreativ betydning, mens andre ikke har. Ikke alle titler har til formål at inspirere eller motivere til at gøre noget nyt, og dette afspejler sig i gennemsnitsberegningerne på tværs af forskellige titler.

Det samlede billede på de Filminstitutstøttede dokumentarfilms betydningsprofil viser, at de 37 titler tilsammen skaber stor betydning for deres publikum og at de gør det på tværs af de fire dimensioner og otte parametre.

Figur 7: De Filminstitutstøttede dokumentarfilms evne til at skabe empati

Filmen/serien gav mig mulighed for at leve mig ind i andre menneskers liv.



Filminstitutstøttede dokumentarfilm understøtter publikums empati

Publikum oplever, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm giver dem mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv. For 59% af vurderingerne har publikum angivet i meget høj eller høj grad og for yderligere 31%, har de angivet i nogen grad. For blot 3% af vurderingerne har publikum angivet slet ikke. Publikum har i 97% af tilfældene vurderet, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm i en eller anden grad har bidraget med en mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv.

Filminstitutstøttede dokumentarfilm giver en unik mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv

Såvel spørgeskemaundersøgelsen som de kvalitative indsigter fra fokusgruppeinterviewene vidner om, at Filminstitutstøttede dokumentarfilm er særligt gode til at give publikum mulighed for at leve sig ind i andre menneskers liv.

Flere af de interviewede fortæller, at de Filminstitutstøttede dokumentarer netop udmærker sig ved, at de giver publikum denne mulighed for at komme tæt på rigtige mennesker og personlige fortællinger.

“Den rammer mere rent, fordi det er rigtige mennesker og rigtige historier. Det kan være meget følsomt, men det er også det, der skaber diskussion, og det er det som dokumentarfilm skal bruges til. Til at vise noget, som er sårbart.”

Mand, 60 år, Aalborg

De Filminstitutstøttede dokumentarfilm er medvirkende til at belyse emner, som ellers kan være svære at tilegne sig viden om. Det er dog ikke alene faktuel viden, som de tilbyder deres publikum. Det er også en unik mulighed for at indleve sig gennem et format, der er anderledes fra andre vidensmedier.

“Jeg kunne bestemt ikke undvære de her dokumentarer [Filminstitutstøttede dokumentarfilm, red.]. Til sammenligning med en bog eller en avis, så gør dokumentarer fortællingerne meget mere levende. I Danmark er vi meget dygtige til det, og jeg synes det er helt uvurderligt, at vi får lavet danske dokumentarer.”

Kvinde, 66 år, Silkeborg

En mand beskriver, at Filminstitutstøttede dokumentarfilm er med til at nuancere hans oplevelse af forskellige måder at leve på. Det oplever han er særligt vigtigt i et land som Danmark, hvor der generelt er høj lighed og homogenitet i den måde, vi lever på. Her kan de Filminstitutstøttede dokumentarfilm være med til at skabe forståelse for andre menneskers levevilkår.

“Dokumentarens opgave er at vise, at sådan her kan man også leve. Den skal skildre, at vi er forskellige. Mange mennesker i Danmark følger nogenlunde den samme formel og lever ret ens. Det kan være meget nemt at sidde i sofaen og pege fingre. Det er vigtigt at skildre og iscenesætte forhold, som ikke alle oplever.”

Mand, 39 år, Ringsted

Når vi dertil spørger, hvorfor det er vigtigt at blive præsenteret for andre måder at leve på, er svaret meget klart. Det handler om empati. En kvinde fortæller:

“Jeg tror det er vigtigt for vores empati, for at udvikle den, at man oplever noget anderledes. Og det kan både være de små dagsordener, som det kan være de store.”

Kvinde, 46 år, København

Kvinden fortsætter og fortæller, hvordan en Filminstitutstøttet dokumentarfilms unikke format og tilgang har givet hende en helt særlig forståelse for, hvad det vil sige at være flygtning. Hun beskriver her sin oplevelse med filmen *Flugt* og det store indtryk, den har gjort:

“Jeg tror aldrig før, jeg har set en film, hvor jeg kunne komme så tæt på den oplevelse, det må være at være flygtning. Det var mere virkeligt end virkeligheden, det her med, at en stemme bare var der. De filmiske greb, der gjorde, at man kunne opleve det selv og være der selv. Det gjorde, at den bare indprentede sig hos mig.”

Kvinde, 46 år, København

Kunstneriske nichetitler skaber særlig stor betydning

De konkrete vurderinger af de kunstneriske nichetitler ligger 0,3 over gennemsnittet både i forhold til at have berørt sit publikum (3,8), at have inspireret sit publikum (3,3) og i forhold til at have motiveret sit publikum til at gøre noget nyt (2,8).

De kunstneriske nichetitler skaber med andre ord gennemsnitligt større betydning for deres publikum end de andre to kategorier af Filminstitutstøttede

Tabel 4: Konkrete vurderinger af betydningen af Filminstitutstøttede dokumentarfilm fordelt på tre kategorier

Dimension	Parameter	Populærkulturel	Kunstnerisk bred	Kunstnerisk niche	Samlede vurderinger
Emotionel betydning	Jeg blev berørt	3,5	3,5	3,8	3,5
	Jeg blev godt underholdt	3,4	3,4	3,5	3,4
Intellektuel betydning	Den satte tanker i gang	3,7	3,6	3,8	3,7
	Den gjorde mig interesseret i et emne	3,4	3,2	3,6	3,4
Kreativ Betydning	Den inspirerede mig	2,9	2,9	3,3	3,0
	Den motiverede mig til at gøre noget nyt	2,4	2,4	2,8	2,5
Social Betydning	Den gav anledning til samtaler	3,5	3,5	3,6	3,5
	Den gav noget at samles om	3,0	3,1	3,2	3,0

dokumentarfilm. De populærkulturelle titler ligger tæt på gennemsnittet, hvor alene de kreative betydningsparametre vurderes lavere end gennemsnittet. De kunstneriske brede titler udgør en mere broget kategori, hvor betydningsprofilen er karakteriseret ved både at have parametre, der vurderes over og under det gennemsnitlige billede.

Filminstitutstøttede dokumentarfilm skaber debat og medvirker til at forandre samfundet

Vi har spurgt publikum, hvorvidt de oplever de enkelte Filminstitutstøttede dokumentarfilm har skabt debat og om de har medvirket til at skabe forandringer i samfundet.

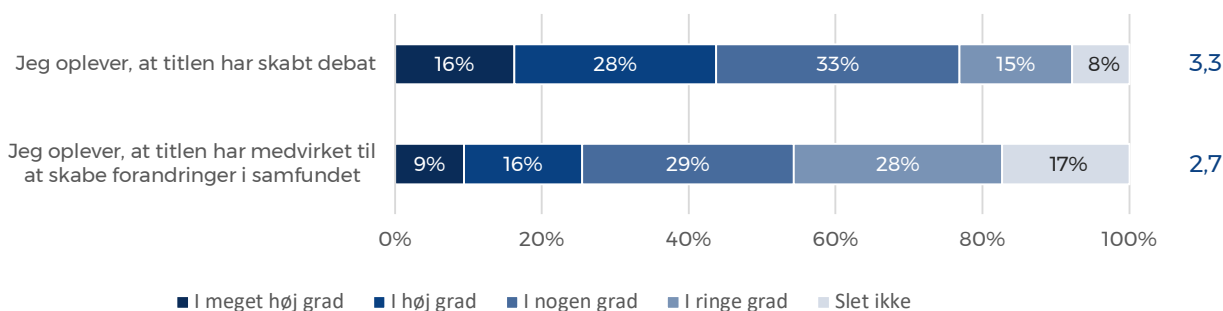
For 44% af de konkrete vurderingerne, på tværs af de tre kategorier, angiver publikum, at de i meget høj grad eller høj grad oplever, at titlerne har skabt debat. For 8% af vurderingerne angiver de slet ikke og 15% i ringe grad.

“Dokumentarer kan være med til at sætte noget på dagsordenen. Samtidig kan dokumentarer være grundlag for, hvad der er oppe i tiden og give nye perspektiver og kritik.”

Kvinde, 25 år, Aarhus

Figur 8: Publikums vurderinger af Filminstitutstøttede dokumentarfilms aftryk

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn om filmen/serien?



“Jeg synes ikke, at man kan undvære de her dokumentarer [Filminstitutstøttede dokumentarfilm, red.], og jeg oplever også, at de skaber vigtig politisk debat. Det er ofte en måde at få fokus på noget som vores medier ikke skriver om, fordi det handler om at få kunder i butikker. Det kan forvrænge vores billede af, hvad der sker i samfundet. Formatet fra dokumentarer giver noget, fordi man får lov at komme tæt på.”

Mand, 39 år, Ringsted

For 25% af de konkrete vurderinger angiver publikum tilsvarende, at de oplever at titlerne i meget høj grad eller høj grad har medvirket til at skabe forandringer i samfundet. For 17% af vurderingerne angiver de slet ikke og for 28% i ringe grad.

Publikum oplever i højere grad, at de kunstneriske nichetitler har medvirket til at skabe forandringer i samfundet. For 30% af de konkrete vurderinger i kategorien angiver publikum i meget høj grad eller høj grad mod gennemsnitligt 25%. De kunstneriske brede titler vurderes omvendt i lavere grad at bidrage med dette (for 21% af konkrete vurderinger i kategorien angiver publikum i meget høj grad eller høj grad). I spørgsmålet om at have skabt debat ligger de konkrete vurderinger for de tre kategorier tættere op af hinanden.

De Filminstitutstøttede dokumentarfilm skaber altså, ifølge sit publikum, både debat og medvirker også i nogen grad til forandringer i samfundet.

Filminstitutstøttede dokumentarfilm er produktioner af høj kvalitet

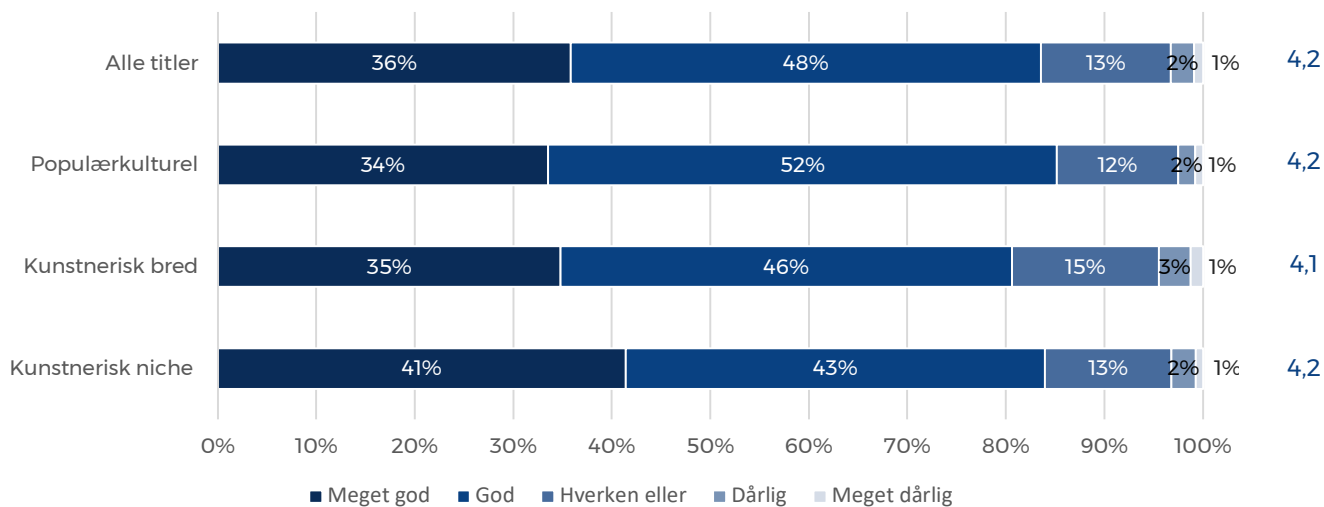
I spørgeskemaundersøgelsen vurderer publikum de Filminstitutstøttede dokumentarfilm højt. For 36% af de konkrete vurderinger har publikum angivet, at de oplever den enkelte titel som meget god, for 48% har de angivet, at den er god. For 13% af vurderingerne angiver publikum, at titlen hverken er god eller dårlig, og for blot 3% angiver publikum, at titlen er dårlig eller meget dårlig.

På tværs af de tre kategorier (populærkulturel, kunstnerisk bred og kunstnerisk niche) har publikum generelt vurderet titlerne højt. Især vurderingerne af de kunstneriske nichetitler ligger højt. For 41% af de konkrete vurderinger har publikum vurderet titlerne meget god.

De Filminstitutstøttede dokumentarfilm vurderes med andre ord overordnet til at være af høj kvalitet. Langt

Figur 9: Publikums overordnede vurdering af Filminstitutstøttede dokumentarfilm

Hvordan vil du overordnet vurdere filmen/serien?



de fleste konkrete vurderinger bevidner dette. De høje vurderinger af kvalitet gælder såvel de filmtekniske kvaliteter som de fortællinger og skæbner, dokumentarfilmene skildrer. Publikum oplever kvaliteten af de konkrete titler så høj, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm for nogle opleves på linje med velproducerede biografilm.

Foruden den overordnede vurdering og anbefalingsvillighed, har publikum angivet en detaljeret vurdering af de enkelte titlers kvalitet. Det har de gjort inden for

Publikum anbefaler gerne Filminstitutstøttede dokumentarfilm

Publikum er i spørgeskemaundersøgelsen blevet bedt om at angive deres anbefalingsvillighed for de enkelte dokumentarfilm, som de har vurderet. De har angivet deres anbefalingsvillighed på en skala fra 0 til 10. Publikum angiver gennemsnitligt en anbefalingsvillighed på 7,2 for de i alt 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm.

Generelt er publikum mere tilbøjelige til at anbefale de kunstneriske nichetitler. Hvor anbefalingsvilligheden for de kunstneriske nichetitler gennemsnitligt ligger på 7,5,

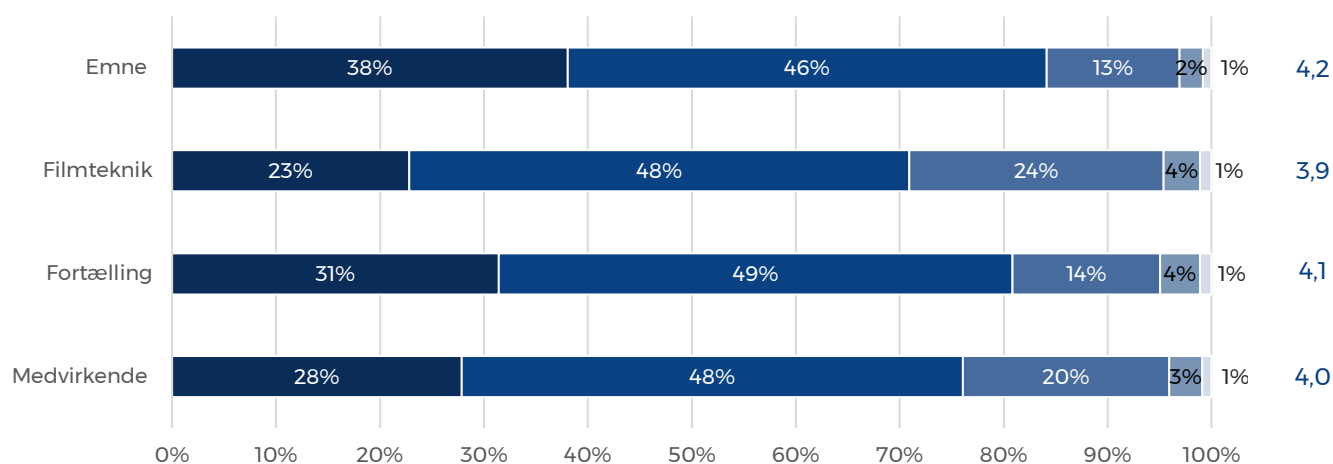
er gennemsnittet for populærkulturelle titler og kunstneriske brede titler begge 7,1. Kunstneriske nichetitler er vurderet til 10 på skalaen i 26% af vurderingerne, til sammenligning gælder dette for hhv. 16% og 18% for vurderingerne af de populærkulturelle og de kunstneriske brede titler.

fire kvalitetsparametre; emne, filmteknik, fortælling og medvirkende.

De Filminstitutstøttede titler er vurderet til at være af høj kvalitet indenfor alle fire kvalitetsparametre. Særligt emne og fortælling vurderes højt på tværs af de tre kategorier. For 84% af konkrete vurderinger af Filminstitutstøttede dokumentarfilm angiver publikum, at emnet er godt eller meget godt, mens fortællingen for 80% af vurderingerne angives at være god eller meget god.

Titlernes emne vurderes gennemsnitligt højest efterfulgt af fortælling, medvirkende og sidst filmteknik. Billedet på kvaliteten af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm lign-

Figur 10: Publikums vurdering af Filminstitutstøttede dokumentarfilms kvalitet



er overvejende hinanden på tværs af de tre kategorier. Der er på tværs af de fire kvalitetsparametre en relativt lille andel af de konkrete vurderinger, hvor publikum har angivet de enkelte kvalitetsparametre dårligt eller meget dårligt. De dårlige vurderinger af konkrete titler svinger mellem 3-5%. Publikum vurderer med andre ord de Filminstitutstøttede dokumentarfilm til at være af høj kvalitet.

Filminstitutstøttede dokumentarfilm er det store lærred værdigt

“Jeg synes virkelig, at de danske dokumentarer er langt fra kedelige dokumentarer, som man engang ofte så. Sådant en halv times-halløj, hvor en eller anden professor bare sidder og snakker. De har virkelig gjort sig umage for, at publikum kan følge med og få noget ud af det.”

Mand, 32 år, Esbjerg

I fokusgruppeinterviewene fremhæves det, at Filminstitutstøttede dokumentarfilm er af høj kvalitet sammenlignet med andre dokumentarproduktioner. De er af en kvalitet, der giver dem en større underholdningsværdi, da det gør dem mere inddragende for et bredere publikum. De interviewede publikummer fremhæver, hvordan Filminstitutstøttede dokumentarfilm i stigende grad bliver produceret til det store biograflærred, og at de i mange tilfælde kan være lige så underholdende som fiktionsfilm. En mand fortæller, at han oplever, at danske dokumentarer generelt har fået et løft i forhold til kvalitet og underholdningsværdi de seneste år:

“Jeg synes generelt, at de danske dokumentarer har fået et kæmpe løft de seneste par år og er blevet mindre tørre og dokumentar-agtige. De passer ind på et stort lærred til biograferne, og det gør, at et større klientel vil se dem, og at de dermed rammer et bredere publikum.”

Mand, 60 år, Aalborg

Ifølge de interviewede er nye, danske dokumentarer ofte kendetegnet ved overraskende formidlingsgreb og gripende fortællinger, mens de “tørre” dokumentarer typisk bruger klassisk forklarende voiceover samt ekspertinter-

views omkring faktuelle emner. Det bliver bl.a. nævnt, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm er særligt gode til at fastholde publikums interesse, da de tager udgangspunkt i spændende og tankevækkende fortællinger og arbejder med stemninger gennem både musik, lyd og billeder.

“Kvaliteten er også i høj grad den æstetiske oplevelse, altså hvordan det er ‘pakket ind’. Billederne, musikken og stemningen. For mig er det ikke et krav, at det skal være en fremstilling af virkeligheden 1:1. Der kan indpakningen være med til at understrege og fremhæve dele af historien.”

Kvinde, 27 år, Svendborg

Ifølge en anden kvinde understøtter den æstetiske oplevelse af de Filminstitutstøttede dokumentarfilm også deres plads på det store lærred.

“Jeg synes, at de Filminstitutstøttede dokumentarfilm typisk læner sig mere op ad biograffilm i deres skønhed, altså i den måde de er lavet på. I forhold til en TV-produktion, som kan være decideret grim, fordi der ikke er tænkt over det æstetiske.”

Kvinde, 46 år, København

Men dette betyder ikke nødvendigvis, at publikum reelt er villige til at se Filminstitutstøttede dokumentarfilm i biografen, for som tidligere nævnt kræver de også noget af deres publikum. Men det vidner om, at publikum oplever en særlig kvalitet i de Filminstitutstøttede dokumentarfilm, som ikke alle danske dokumentarer formår at indfri.

6. Undersøgelses metode

6. Undersøgelsens metode

Undersøgelsens resultater bygger på en national repræsentativ spørgeskemaundersøgelse samt to kvalitative fokusgruppinterviews.

Spørgeskemaet er besvaret af i alt 4.230 respondenter i alderen 15-79 år. For at sikre repræsentativitet i forhold til køn, alder og geografi på regionsniveau, er besvarelsene efterfølgende blevet vægtet. Den enkelte respondent er således blevet vægtet mellem 0,58-1,57. Det datasæt, som undersøgelsens resultater hviler på, svarer således til besvarelser fra i alt 4.237 repræsentative danskere.

Med de to fokusgruppinterviews har vi indsamlet kvalitative indsigter fra i alt 12 udvalgte interviewpersoner. Interviewpersonerne er udvalgt således, at der er søgt spredning i geografi, alder og uddannelse. De kvalitative indsigter bliver i undersøgelsen brugt til at understøtte og nuancere spørgeskemaundersøgelsens resultater.

Undersøgelsen bevæger sig over to analytiske perspektiver

Den kvantitative spørgeskemaundersøgelse afdækker to forskellige perspektiver. Et generelt perspektiv på danskernes brug af og holdning til danske dokumentarfilm og -serier og dertil et perspektiv på publikums konkrete vurdering af 37 konkrete Filminstitutstøttede titlers betydning og kvalitet.

I undersøgelsens generelle perspektiv bygger resultaterne på de 4.237 repræsentative danskeres brug af og holdning til danske dokumentarfilm og -serier. Når vi i undersøgelsen udfolder dette perspektiv bruger vi betegnelsen "danske dokumentarer".

I det andet perspektiv hviler undersøgelsens resultater på i alt 6.543 konkrete vurderinger af Filminstitutstøttede dokumentarfilm og -serier. Vurderinger har vi indhentet blandt de 60% af respondenterne, der har set en eller

flere af de Filminstitutstøttede titler. Når vi i undersøgelsen udfolder dette perspektiv, bruger vi begrebet "Filminstitutstøttede dokumentarfilm".

De 37 Filminstitutstøttede dokumentarfilm og -serier, der indgår i undersøgelsen, har alle fået produktionsstøtte gennem enten Konsulentordningen eller New Danish Screen, og de har har dertil alle haft dansk premiere på enten dansk TV eller tilsvarende bred og landsdækkende distributionskanal i perioden fra start januar 2020 frem til udgangen af marts 2022.

De 37 titler er udvalgt på baggrund af et skøn foretaget af Filminstituttet, som også yderligere har inddelt titlerne i tre kategorier på baggrund af blandt andet fortælleform, emne og distributionskanal. De 37 titler fordeler sig således over tre kategorier:

- Populærkulturel (12 titler)
- Kunstnerisk bred (9 titler)
- Kunstnerisk niche (16 titler).

De populærkulturelle titler er overvejende blevet vist på DR1 og TV2. De kunstneriske brede titler fordeler sig over DR1, DR2 og TV2. De kunstneriske nichetitler er primært vist på DR2. Enkelte titler er alene blevet vist over TV-stationernes streamingplatforme, herunder DR3.

Der er tale om Filminstitutstøttede dokumentarfilm og -serier, som primært henvender sig til et publikum på 15+ år. Filminstitutstøttede titler, der er henvendt til børn er med andre ord ikke med i undersøgelsen.

Respondenterne har i spørgeskemaundersøgelsen selv angivet, hvilke titler de har set ud fra titel, et stillbillede samt en kort beskrivelse af den enkelte titel.

